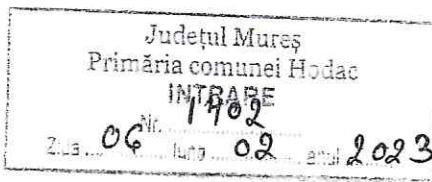


ROMÂNIA
JUDECĂTORIA REGHIN
STR. PETRU MAIOR NR. 45
REGHIN
CIVIL-PENAL-CC



Destinatar:
COMUNA HODAC
com. HODAC, HODAC, nr. 98, județul
MUREŞ

DOSARUL NR. 348/289/2023

Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: Validare mandat consilier
Complet: c7 -specializat

HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ

NR. 261/2023 DIN DATA DE 06 Februarie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 261/2023, pronunțată la data de 06 Februarie 2023, de către JU DECĂTORIA REGHIN CIVIL-PENAL-CC.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelmures.ro secțiunea Info Dosar și folosiți parola: 4142căea. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PREȘEDINTE
(ștampila)

GREFIER,

L.L. 06.02.2023 12:51:39, nr. comunicare: 1 din 3



Județul Mureș
Primăria comunei Hodac

INTRARE

06.02.2023

Cod ECLI ECLI:RO:JDREG:2023:004.000261

Dosar nr. 348/289/2023

Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr. 3084

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA REGHIN
CIVIL-PENAL-CC**

ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 261/2023

Sedintă camerei de consiliu din data de 06 februarie 2023

Instanța constituită din:

Președinte: Elena Mihaela Suciu

Grefier: Laura-Livia Lupșa

Pe rol se află îndeplinirea procedurii de validare a mandatului de supleant, în caz de vacanță a mandatelor de consilieri locali, pe durata mandatului consiliului local, pentru Comuna Hodac, județul Mureș, conform art. 122 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Având în vedere obiectul prezentei cauze, cauza trebuind a fi soluționată în procedură necontencioasă, în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii, conform art. 122 alin. 1 din OUG nr. 57/2019, instanța a dispus judecarea prezentei cereri fără înfațarea părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, după care:

Instanța ia act că au fost depuse la dosar înscriurile prevăzute la art. 122, respectiv art. 119 alin. 4 și art. 114 alin. 2 lit. a) – e) din OUG 57/2019.

Verificându-și competența în baza art. 131 Cod procedură civilă, instanța constată că Judecătoria Reghin este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza, conform art. 94 alin. 3 Cod procedură civilă, raportat la art. 122 alin. 1 și art. 204 alin. 9 din OUG nr. 57/2019.

În temeiul art. 238 Cod procedură civilă, instanța estimează durata cercetării procesului la o zi, având în vedere gradul de complexitate și mijloacele de apărare de care înțeleg părțile să se folosească, termen apreciat ca fiind optim și previzibil.

Constatând că proba cu înscrișuri este admisibilă potrivit legii și duce la soluționarea procesului, instanța urmează să le încuviințeze în baza art. 258 alin. 1, raportat la art. 255 alin. 1 Cod procedură civilă, apreciindu-le ca fiind concludente și utile soluționării cauzei, prin raportare la obiectul cererii de chemare în judecată și materialul probator existent la dosar.

Văzând că nu au mai fost formulate alte cereri și nu mai sunt alte incidente sau excepții de soluționat, socotindu-se lămurită cu privire la toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, instanța declară încheiată cercetarea judecătorească în temeiul art. 244 alin. 1 Cod procedură civilă, deschide dezbatările asupra fondului cauzei în baza art. 392 Cod procedură civilă și, față de lipsa părților, va reține cauza în pronunțare pe baza lucrărilor din dosar, a dovezilor administrative și a acelor existente.

În temeiul prevederilor art. 402 Cod procedură civilă, pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

La data de 27.01.2023 Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Hodac a înaintat Judecătoriei Reghin, prin poștă electronică, documentele prevăzute de art. 122, respectiv art. 119 alin. 4 și art. 114 alin. 2 lit. a-e din OUG nr. 57/2019 și cererea de validare a mandatului supleantului Tomșa Ionel, în caz de vacanță a mandatelor de consilieri locali, pe durata mandatului consiliului local, înregistrată sub nr. 348/289/2023.

La data de 30.01.2023 petenta a depus originalul cererii de validare a mandatului de supleant.

Analizând actele dosarului, prin prisma motivelor invocate, pe baza probatoriu lui administrativ și a dispozițiilor legale aplicabile, instanța reține următoarele:

În fapt, prin Încheierea nr. 1900/15.10.2020 pronunțată de Judecătoria Reghin în dosarul 2960/289/2020 a fost admisă sesizarea Biroului Electoral de Circumscripție Comunală nr. 56 Hodac și, în consecință au fost validate mandatele pentru Consiliul Local al Comunei Hodac.

Prin Încheierea nr. 2004/27.10.2020 pronunțată de Judecătoria Reghin în dosarul 3245/289/2020 a fost validat mandatul membrului supleant Farcaș Dorin Vasile.

Prin cererea adresată instanței, Comuna Hodac a învederat faptul că domnul consilier local Farcaș Dorin Vasile și-a dat demisia și s-a constatat încetarea de drept a mandatului acestuia, unitatea administrativ teritorială solicitând validarea mandatului de consilier local a domnului Tomșa Ionel.

În drept, conform art. 122 alin. 1 din OUG 57/2019, *în caz de vacanță a mandatelor de consilieri locali, pe durata mandatului consiliului local, mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data încetării mandatului consilierului local, în condițiile art. 204, de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează cu respectarea prevederilor art. 114 alin. (2) și art. 121 alin. (1) lit. d), alin. (2) și (3). Supleanții au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a) - d) cu cel puțin 5 zile înainte de împlinirea termenului de 10 zile. Dispozițiile art. 114 alin. (4) - (7) se aplică în mod corespunzător.*

Conform art. 114 alin. 2 din aceeași dispoziție normativă, *mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții: a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie; b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar; c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătoarești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătoarești, după caz; d) mandatarul finanțării coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii; e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115; f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatătă în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri.*

Totodată, conform art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006, privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, candidaților declarați alesi nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii.

Analizând respectarea condițiilor de eligibilitate prevăzute de legea privind alegerea

autorităților administrației publice locale, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 4 alin. 1 și 2 din Legea nr. 115/2015, pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, au dreptul de a fi aleși consilieri, primari sau președinți ai consiliilor județene cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. 3 din Constituția României, republicată. Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urmează să fie alese.

Cu privire la numitul Tomșa Ionel, acesta îndeplinește condițiile de eligibilitate privind cetățenia, vârsta ce trebuia împlinită până în ziua alegerilor, precum și domiciliul, astfel cum rezultă din copia cărții de identitate aflate la dosar.

Totodată, instanța constată că acesteia nu îi este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. 3 din Constituția României, republicată, normă ce prevede că nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.

Art. 6 din Legea nr. 115/2015 prevede următoarele: (1) *Nu pot alege: a) debili sau alienații mintal, puși sub interdicție; b) persoanele cărora li s-a interzis exercitarea dreptului de a alege, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă.* (2) *Nu pot fi aleși: a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată; b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.*

Instanța constată că numitul Tomșa Ionel îndeplinește și condițiile de eligibilitate prevăzute de art. 6 alin. 2 raportat la art. 6 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, având în vedere că nu este incidentă niciuna dintre ipotezele prevăzute de art. 6 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 115/2015, că nu face parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. 3 din Constituția României, precum și faptul că nu este înscrisă în cazierul judiciar, astfel cum rezultă din certificatele de cazier judiciar depuse la dosar și din relațiile comunicate de Serviciul cazier judiciar, statistică și evidențe operative.

Având în vedere considerentele anterior expuse, instanța reține că în privința numitului Tomșa Ionel este îndeplinită și condiția de eligibilitate prevăzută de art. 4 din Legea nr. 115/2015, privind dreptul de vot, conform art. 36 din Constituția României, care prevede următoarele: (1) *cetățenii au drept de vot de la vîrstă de 18 ani, împliniți până în ziua alegerilor inclusiv.* (2) *Nu au drept de vot debili sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.*

De asemenea, instanța reține că persoana vizată nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătoarești, fapt dovedit prin adresa partidului politic și din mențiunile cuprinse în certificatele de cazier judiciar depuse la dosar.

Analizând condiția de validare a mandatului constând în aceea ca alegerea candidaților nu s-a făcut prin fraudă electorală, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 39 lit. h) din Legea nr. 115/2015, Biroul Electoral Central are următoarele atribuții: [...] soluționează sesizările privitoare la frauda electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrative, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă; [...] Existența fraudei electorale se stabilește de Biroul Electoral Central de la caz la caz, pe baza probelor prezентate de cei care au invocat-o.

Or, din înscrisurile existente atât la dosarul pendinte cât și la dosarul nr. 2960/289/2020 și 3245/289/2020 nu rezultă că pentru funcția de Consilier Local al Comunei Hodac, județul Mureș, au existat sesizări privitoare la fraudă electorală. În consecință, instanța constată că în cauză este îndeplinită condiția analizată de validare a mandatelor pentru Consiliul Local, alegerea acestora nefiind făcută prin fraudă electorală, ipoteza contrară nefiind constatată de Biroul Electoral

Central, organ abilitat conform legii să cerceteze sesizările privitoare la frauda electorală, astfel cum s-a expus anterior.

Analizând condiția de validare prevăzută de dispozițiile Legii nr. 334/2006, instanța reține următoarele:

Conform art. 47 alin. 1 din Legea 334/2006, privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, *în termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datorilor înregistrate ca urmare a campaniei.*

Instanța constată că s-a făcut dovada depunerii la Autoritatea Electorală Permanentă a Raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, ca urmare a campaniei desfășurate, de către Partidul Național Liberal (*acest înscris fiind depus la dosarul nr. 2960/289/2020 și în prezentul dosar*), fiind, în consecință îndeplinită și condiția de validare constând în depunerea în termenul legal a raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Având în vedere toate considerentele anterior expuse, instanța constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru validarea mandatului membrului supleant pentru Consiliul Local al Comunei Hodac, județul Mureș și, în consecință, în baza art. 122 din OUG nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, urmează a valida alegerea pentru funcția de Consilier Local al Comunei Hodac, județul Mureș, a numitului Tomșa Ionel – Partidul Național Liberal

În temeiul art. 114 alin. 5 din OUG nr. 57/2019, instanța va dispune comunicarea prezentei Încheieri de îndată Prefectului județului Mureș și secretarului general al UAT Hodac, care are obligația, în prima zi lucrătoare ulterioară comunicării Încheierii, de informare a membrului supleant cu privire la validarea mandatului lor și partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite sesizarea Unității Administrativ Teritoriale Comuna Hodac, cu sediul în Hodac, str. Principală nr. 98, jud. Mureș

Validează mandatul membrului supleant pentru Consiliul Local al Comunei Hodac, județul Mureș, obținut de numitul Tomșa Ionel, CNP 1851125261980, domiciliat în localitatea com. Hodac, sat Toaca nr. 477, județul Mureș, candidat al Partidului Național Liberal.

În temeiul art. 114 alin. 5 din OUG nr. 57/2019, dispune comunicarea prezentei Încheieri de îndată Prefectului județului Mureș și secretarului general al UAT COMUNA HODAC, care are obligația, în prima zi lucrătoare ulterioară comunicării Încheierii, de informare a membrilor supleanți cu privire la validarea mandatelor lor și partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale.

Cu drept de apel pentru persoanele interesate în termen de 3 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a fi depusă la Judecătoria Reghin, conform art. 114 alin. 6 din OUG nr. 57/2019.

Data în Cameră de Consiliu și pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, potrivit art. 402 Cod Procedură Civilă, astăzi, 06.02.2023.

**Președinte,
Elena-Mihaela Suciu**

L.L.L. 06.02.2023
Red. E.M.S./ 06.02.2023
Tehnored. L.L.L./ 06.02.2023
S ex./ 3 com./ 06.02.2023

**Grefier,
Laura-Livia Lupșa**